

РЕЗУЛЬТАТИ
самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти
в закладі освіти у 2024/2025 навчальному році
за рівнями оцінювання

Відповідно до п. 3 ст. 41 Закону України «Про освіту», методичних рекомендацій Державної служби якості освіти щодо побудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладі загальної середньої освіти («Абетка для директора»), розділу 6 Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Донецького ліцею № 1 Донецької селищної ради Ізюмського району Харківської області, схваленого рішенням педагогічної ради від 30.08.2021 протокол № 1 і затвердженого наказом закладу освіти від 32.08.2021 № 52-ОД (зі змінами і доповненнями), наказу закладу освіти від 30.08.2024 № 99 «Про вивчення та самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти у закладі освіти у 2024/2025 навчальному році» у закладі освіти протягом травня-червня 2025 року робочими групами було проведено вивчення та самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти у закладі освіти.

До вивчення були залучені заступник директора з НВР, керівники методичних об'єднань, педагогічні працівники, учні та батьки ліцею.

Самооцінювання здійснювалося за двома напрямками:

Напрямок 2 (Система оцінювання здобувачів освіти), який включав 3 вимоги, 7 критеріїв та 10 індикаторів.

Напрямок 3 (Педагогічна діяльність педагогічних працівників), який включав 4 вимоги, 13 критеріїв та 15 індикаторів.

Для оцінювання використовувалися такі методи збору інформації та інструменти:

- опитування вчителів,
- опитування батьків 1-11 класів,
- опитування учнів 8-11 класів,
- вивчення документації,
- моніторинг навчальних досягнень учнів,
- моніторинг педагогічної діяльності вчителів,
- моніторинг освітнього середовища.

За результатами діяльності робочих груп підготовлені аналітичні довідки членів експертної групи по кожному індикатору з визначенням рівнів оцінювання, які узагальнені керівниками за напрямками оцінювання з визначенням потреб в удосконаленні освітньої діяльності.

2.2.1.1. У закладі освіти систематично проводяться моніторинги результатів навчання здобувачів освіти	Вишненко Л.І.	1. Форма вивчення документації (п. 2.2.1.1).			+	
2.2.1.2. За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування	Сафіна Т.С.	1. Вивчення документації.			+	
В цілому за критерієм 2.2.1.:					+	
Критерій 2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формувального оцінювання						
2.2.2.1. Педагогічні працівники за допомогою оцінювання відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися	Сафіна Т.С. Вишненко В.П. Стародубцева Ю.В.	1. Форма спостереження за навчальним заняттям (п. п. 6 п. 3). 2. Анкета для учня (п. п. 26, 27). 3. Анкета для педагогічних працівників (п. п. 6, 7, 10)			+	
В цілому за критерієм 2.2.2.:					+	
В цілому за вимогою 2.2.:					+	
Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання						
Критерій 2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання						
2.3.1.1. Педагогічні працівників надають здобувачам освіти необхідну допомогу в навчальній діяльності	Стародубцева Ю.В.	1. Анкета для учня/учениці (п. 21). 2. Анкета для педагогічних працівників (п. 6)			+	
2.3.1.2. Частка здобувачів освіти, які відповідально ставляться до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою	Стародубцева Ю.В.	Анкета для учня/учениці (п. п. 28, 30)			+	
В цілому за критерієм 2.3.1.:					+	
Критерій 2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти						
2.3.2.1. Педагогічні працівники в системі оцінювання навчальних досягнень використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти	Вишненко Л.І. Сафіна Т.С. Кучук О.В. Стародубцева Ю.В.	1. Форма спостереження за навчальним заняттям (питання 7 п.3). 2. Анкета для учня/учениці (п. 25). 3. Анкета для педагогічних працівників (п. 7)			+	
В цілому за критерієм 2.3.2.:					+	
В цілому за вимогою 2.3.:					+	
В цілому за напрямом оцінювання 2.:					+	
Напрямок оцінювання 3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників	Вишненко Л.І.					
Вимога 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти						
Критерій 3.1.1. Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність						

3.1.1.1. Частка вчителів, які використовують календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу освіти	Сафіна Т.С. Сумець О.В.	1. Форма спостереження за навчальним заняттям (п. 10) 2. Анкета для педагогічних працівників (п. 5)	+	+		
В цілому за критерієм 3.1.1.:			+			
Критерій 3.1.2. Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на формування ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти						
3.1.2.1. Частка педагогічних працівників, які використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями	Сафіна Т.С. Снарська О.М.	Форма спостереження за навчальним заняттям (п. 1)		+		
В цілому за критерієм 3.1.2.:				+		
Критерій 3.1.3. Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти (за потреби)						
3.1.3.1. Педагогічні працівники беруть участь у розробленні індивідуальних освітніх траєкторій, зокрема - складають завдання, перевіряють роботи, надають консультації, проводять оцінювання навчальних досягнень (за потреби)	Сафіна Т.С. Вишненко В.П.	1. Форма вивчення документації (п. 3.1.3.1).		+		
В цілому за критерієм 3.1.3.:				+		
Критерій 3.1.4. Педагогічні працівники створюють та/або використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки, веб-сайти, блоги тощо)						
3.1.4.1. Частка педагогічних працівників, які створюють та використовують власні освітні ресурси (електронні презентації, відео-матеріали, методичні розробки, веб-сайти, блоги тощо), мають публікації професійної тематики та оприлюднені методичні розробки	Кучук О.В. Сумець О.В.	2. Анкета для педагогічних працівників (п. 13)		+		
В цілому за критерієм 3.1.4.:				+		
Критерій 3.1.5. Педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку						
3.1.5.1. Учителі, які використовують зміст предмету (курсу), інтегрованих змістових ліній для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму	Сафіна Т.С. Сумець О.В.	Форма спостереження за навчальним заняттям (п. 4)		+		
В цілому за критерієм 3.1.5.:				+		
Критерій 3.1.6. Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі						
3.1.6.1. Частка педагогічних працівників, які застосовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі	Вишненко В.П. Сумець О.В.	Форма спостереження за навчальним заняттям (п. 5, 11)		+		
В цілому за критерієм 3.1.6.:				+		
В цілому за вимогою 3.1.:				+		
Вимога 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників						
Критерій 3.2.1. Педагогічні працівники сприяють формуванню, забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації, у т. ч. щодо методик роботи з дітьми з особливими освітніми потребами						

3.2.1.1. Частка педагогічних працівників закладу освіти, які обирають різні види, форми і напрямки підвищення рівня своєї професійної майстерності	Кучук О.В. Сафіна Т.С.	1. Форма вивчення документації (п. 3.2.1.1). 2. Анкета для педагогічних працівників (п. п. 1, 2)		+		
В цілому за критерієм 3.2.1.:				+		
Критерій 3.2.2. Педагогічні працівники здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь в освітніх проєктах, залучаються до роботи як освітні експерти						
3.2.2.1. Педагогічні працівники беруть участь в інноваційній роботі (розроблення/адаптація, впровадження освітніх технологій, експериментальна робота), ініціюють та/або реалізують освітні проєкти	Сафіна Т.С. Сумець О.В.	1. Форма вивчення документації (п. 3.2.2.1).				+
3.2.2.2. Педагогічні працівники здійснюють експертну діяльність	Вишненко Л.І.	1. Вивчення документації.			+	
В цілому за критерієм 3.2.2.:					+	
В цілому за вимогою 3.2.:					+	
Вимога 3.3. Налаштування співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти						
Критерій 3.3.1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства						
3.3.1.1. Частка здобувачів освіти, які вважають, що їх думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі	Стародубцева Ю.В.	Анкета для учня/учениці (п. 29)		+		
3.3.1.2. Частка педагогічних працівників, які використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти із застосуванням особистісно орієнтованого підходу	Вишненко Л.І.	Форма спостереження за навчальним заняттям (питання 1 п. 6)		+		
В цілому за критерієм 3.3.1.:				+		
Критерій 3.3.2. Педагогічні працівники співпрацюють з батьками здобувачів освіти з питань організації освітнього процесу, забезпечують постійний зворотній зв'язок						
3.3.2.1. У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками здобувачів освіти в різних формах	Вишненко Л.І. Вашенко В.В. Кучук О.В.	1. Форма вивчення документації (п. 3.3.2.1). 2. Анкета для батьків (п. п. 7, 17). 3. Анкета для педагогічних працівників (п. 14)	+			
В цілому за критерієм 3.3.2.:			+			
Критерій 3.3.3. У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці						
3.3.3.1. Педагогічні працівники надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом (консультації, навчальні семінари, майстер-класи, конференції, взаємовідвідування занять, наставництво, публікації)	Снарська О.М. Вишненко В.П.	1. Форма вивчення документації (п. 3.3.3.1). 2. Анкета для педагогічних працівників (п. 17)	+	+		
В цілому за критерієм 3.3.3.:				+		
В цілому за вимогою 3.3.:				+		
Вимога 3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності						
Критерій 3.4.1. Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються педагогічної доброчесності						

3.4.1.1. Педагогічні працівники діють на засадах академічної доброчесності	Кучук О.В. Сафіна Т.С. Стародубцева Ю.В.	1. Форма спостереження за навчальним заняттям (питання 4 п.6). 2. Анкета для педагогічних працівників (п. 12)		+		
В цілому за критерієм 3.4.1.:				+		
Критерій 3.4.2. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності здобувачами освіти						
3.4.2.1. Частка педагогічних працівників, які інформують здобувачів освіти про правила дотримання академічної доброчесності	Сумець О.В. Стародубцева Ю.В.	1. Анкета для педагогічних працівників (п. 11). 2. Анкета для учня/учениці (п. 31)		+		
В цілому за критерієм 3.4.2.:				+		
В цілому за вимогою 3.4.:				+		
В цілому за напрямом оцінювання 3.:				+		

ВИСНОВОК

**про якість освітньої діяльності закладу освіти у 2024/2025 навчальному році
за результатами самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості
освіти компонентів закладу освіти за окремими напрямками оцінювання**

Назва закладу освіти	Донецький ліцей № 1 Донецької селищної ради Ізюмського району Харківської області
Засновник закладу освіти	Донецька селищна рада
Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ	25457551
Юридична адреса	вул. Центральна б. 29 с-ще Донець Ізюмського району Харківської області
Строки проведення	Травень-червень 2025 року
Розпорядчий документ	Наказ по закладу від 30.08.2024 № 99
Директор закладу освіти	Мальчуженко Лариса Олександрівна

Особи, які брали участь у проведенні самооцінювання:

1. Вишненко Людмила Іванівна, заступник директора з навчально-виховної роботи;
2. Стародубцева Юлія Вікторівна, заступник директора з навчально-виховної роботи;
3. Сафіна Тетяна Станіславівна, вчитель англійської мови, керівник МО;
4. Снарська Ольга Миколаївна, вчитель початкових класів;
5. Кучук Оксана Володимирівна, вчитель математики;
6. Вишненко Віталій Петрович, вчитель історії, голова профкому;
7. Сумець Ольга Вікторівна, вчитель географії;
8. Ващенко Віктор Вікторович, голова батьківської ради закладу освіти;
9. Ващенко Марія Вікторівна, учениця 9 класу, голова учнівської ради закладу освіти.

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

Напряом оцінювання	Рівні				Опис досягнень закладу освіти за результатами самооцінювання і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності на рівні оцінювання за вимогами
	Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)	
2. Система оцінювання здобувачів освіти		+			Критерії оцінювання навчальних досягнень оприлюднено в різних формах, а правила і процедури оцінювання є на сайті закладу освіти або в змісті освітньої програми. За результатами спостереження за навчальними заняттями в початковій школі можна зробити висновки, що система оцінювання ґрунтується на компетентісному підході, на формуванні відповідальності в учнів, прагненні закріплювати позитивні надбання в освітній діяльності, зростанні вимог до своєї навчальної діяльності. Вчителі, (а це 95%) надають час на обдумування відповіді та супроводять відповідь учня уточнюючими запитаннями, більшість з них 85% забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконання завдань, добирають завдання та домашні роботи У кожному кабінеті оприлюднено критерії оцінювання, що ґрунтується на компетентісному підході. 95% вчителів спрямовують оцінювання результатів навчання та індивідуальний поступ учнів. Більша частина учителів за допомогою питань перевіряють, наскільки добре учні зрозуміли цілі і завдання навчального заняття, наскільки успішно учні досягають того, що заявлено в меті заняття. Більшість вчителів оцінюють роботи або відповіді учнів, спираючись на розроблені критерії оцінювання. Надають учням зворотний зв'язок щодо якості виконання завдання: пояснюють, що виконано правильно, а що потрібно вдосконалити. Спостерігають з тим, як учні справляються із завданнями. 65% батьків вказали, що вчителі справедливо оцінюють їхніх дітей, 47% що майже завжди 79% учнів відзначили, що вони завжди отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів; 21% - що отримують в разі звернення до вчителя 57% учнів відзначили, що вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують; 38% вважають, вчителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на їхнє прохання 36% учнів вказують на справедливість оцінювання їхніх досягнень з боку вчителів, ще 60% вважають, що в більшості випадків оцінюють їх справедливо. 65% батьків вважають, що вчителі справедливо оцінюють навчальні досягнення їхньої дитини; ще 29% вказують, що переважно так. Моніторинги проводяться не менше 2-х разів на рік з усіх предметів інваріантної частини. За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування. Однак варто більше уваги звернути на результативність цих рішень, динаміку результатів навчання. Більшість учителів використовують у своїй роботі формувальне оцінювання.

				Тільки 36% учнів відзначили, що всі вчителі аргументують виставлення оцінок, 36% відзначають, що всі вчителі аналізують допущені помилки; 76% здобувачів освіти зазначили, що оцінки їм виставляють з метою визначення їхніх знань, вмінь і навичок. Половина вчителів вказали, що вони надають учням консультативну підтримку; приблизно чверть від опитаних – що індивідуальну; 72% педагогів використовують поточне оцінювання; 61% - підсумкове; 72% взаємне оцінювання учнів, а 83% самооцінювання. Переважна більшість педагогів спостерігає особистісний поступ здобувачів освіти. Разом з цим є потреба в удосконаленні освітньої діяльності, а саме: - більше уваги звернути на аргументованість та справедливості оцінювання учнів; (за результатами опитування третина учнів це підтвердили 36%) - ширше впроваджувати використання методик самооцінювання та взаємооцінювання навчальних досягнень учнів. Рівні оцінювання за вимогами: 2.1. Наявність відкритої, прозорої та зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень - достатній. 2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти - достатній. 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання - достатній.
3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти		+		100% педагогічних працівників використовують методичні рекомендації МОН, разом з тим 67% власний досвід, ще 55% розробки з веб-сайтів та блогів. 61% вчителів поширюють свій педагогічний досвід в матеріалах або виступах, 27% на сайті закладу освіти, 22% у професійних спільнотах мереж і 29% не мають оприлюднених розробок. Більше двох третин педагогічних працівників використовують інформаційно-комунікаційні технології, що сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями. Практично всі педагоги використовують електронні освітні ресурси своїй діяльності. З навчальною метою використовують медіаресурси до 80% вчителів. Використовують мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання онлайн-завдань тощо половина педагогів. Використовують обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів близько двох третин вчителів. Більшість педагогічних працівників використовує обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів. (Вчителі, які ведуть уроки в початкових класах НУШ та вчителі, які проводять уроки в кабінетах, обладнаних ІКТ – майже на кожному уроці; інші – якщо є така можливість. 83% опитаних педагогів хотіли б прослухати курс про методичні аспекти викладання предметів та курсів, 61% використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті, 50% - організація інклюзивної форми навчання, 44% безпечне освітнє середовище та 33% форми організації освітнього процесу; 94% педагогів підвищують свою професійну діяльність з допомогою курсів ІППО, 83% - займаються самоосвітою, 68% беруть участь у вебінарах, 50% в методичних семінарах. 38% учнів вважають, що їхня думка вислуховується і

				враховується завжди, а 43%, що тільки з окремих предметів. 81% батьків відзначили, що інформацію про діяльність закладу освіти вони отримують від класного керівника, разом з тим 72% під час батьківських зборів, 75% в соціальних мережах, 55% з сайту закладу. 89% педагогів надають перевагу індивідуальному спілкуванню з батьками, 83% з допомогою соціальних мереж, 61% на батьківських зборах. 78% педагогів вважають, що в закладі освіти створені всі умови для співпраці, інші 22% - що співпраця є ситуативною. Педагогічні працівники зазначили, що вони самі дотримуються академічної доброчесності і завжди наголошують про це дітям. 94% опитаних проводять бесіди із здобувачами освіти стосовно академічної доброчесності, разом з тим 72% знайомлять учнів з основами авторського права, 56% на уроках дають такі завдання, що унеможливають списування. 67% учнів зазначили, що регулярно проводяться бесіди стосовно дотримання академічної доброчесності; 31% вважають, що такі бесіди проводяться, але нерегулярно. <i>Разом з цим є потреба в удосконаленні освітньої діяльності, а саме:</i> - педагогічним працівникам активізувати роботу щодо створення та поширення власного досвіду, методичних розробок на сайті закладу освіти та професійних спільнотах. - ширше впроваджувати використання методик самооцінювання та взаємооцінювання навчальних досягнень учнів. - акцентувати увагу здобувачів освіти про важливість дотримання академічної доброчесності та усвідомити важливість дотримання академічної доброчесності для себе зокрема. Рівні оцінювання за вимогами: 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти – достатній. 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників – достатній. 3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти – достатній. 3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – високий.
--	--	--	--	--